



Reference number      HL11948000    Dispatch number:236491  
Dispatch day    June 29, 2004

A notice of reasons for refusal

Patent application Number : H10 -226882

Drafting day                      :June 23, 2004

Examiner of Japanese Patent Office : Akira NAKAMA    8834    5V00

Representative /Applicant    : Iwao Mishina (and another)

The applied Patent Law Articles : 29 (2), 36

This application should be refused for the reason mentioned below.

If the applicant has any argument against the reasons, such argument should be submitted within 60 days from the date on which this notification was dispatched.

Reason

1. This application does not satisfy the requirement of the patent law Article 36(6) 2 in the following point.

2. The invention(s) in the claims listed below of the subject application should not be granted a patent under the provision of Patent Law Section 29(2) since it could have easily been made by persons who have common knowledge in the technical field to which the inventor(s) pertains, on the basis of the invention(s) described in the publication(s) listed below which was distributed in Japan or foreign countries prior to the filing of the subject application.

Note (As to the references cited, see the list of the references cited)

(Reason 1)

The claims of the present invention are not clear in description in the following points.

1)(Translation is omitted because it is not a rejection relied upon the prior art reference)

2) (Translation is omitted because it is not a rejection relied upon the prior art reference)

(Reason 2)

[Claims 1-4, 8-11, 14, 17 ... References 1-3,]

It is described in reference 1 and 2 that a digital watermark is added by converting the watermark into a feature value (brightness value in the references) of the image. In addition, reference 3 discloses a case in which color difference is noticed as a feature value for embedding the image.

[Claims 5, 12, 15, 18 ... References 1-3, 4]

Reference 4 (0025) discloses that a digital watermark is embedded into a background of the image. It is considered that the claimed invention could have easily been made by one skilled in the art by applying a technical matter described in reference 4 to the inventions of reference 1 or 2.

[Claim 6, 7, 13, 16, 19 ... references 1-3, 5]

Reference 5 (Figures 12, 14 and Detailed description corresponding thereto) discloses synthesizing (or embedding) an image having a digital watermark embedded therein with other images. It is considered that the claimed invention could have been easily made by one skilled in the art by applying a technical matter described in the above reference 5 to the inventions of reference 1 or 2

It is a well-known art to encrypt digital watermark information by a cipher.

If any reason for refusal is found, it will be notified.

List of References cited

1. Japanese Patent Laid-Open No. 08-241403 bulletin
  2. Japanese Patent Laid-Open No. 09-331442 bulletin
  3. Japanese Patent Laid-Open No. 09-248935 bulletin
  4. Japanese Patent Laid-Open No. 06-070134 bulletin
  5. Japanese Patent Laid-Open No. 09-116739 bulletin
- .....

Records of prior art search

Field of Search      The seventh edition  
                              IPC H 04 N 1/387

Prior Art reference

A Japanese Patent Laid-Open No. 10-191036 bulletin

A Japanese Patent Laid-Open No. 10-164549 bulletin

A Japanese Patent Laid-Open No. 10-011509 bulletin

The record of the search result does not constitute the reason for rejection.

拒絶理由通知書

特許出願の番号	平成10年 特許願 第226882号
起案日	平成16年 6月23日
特許庁審査官	仲間 晃 8834 5V00
特許出願人代理人	三品 岩男 (外 1名) 様
適用条文	第29条第2項、第36条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

1. この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第36条第6項第2号に規定する要件を満たしていない。
2. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

(理由1)

本願発明の特許請求の範囲は、以下の点で記載が不明りょうである。

- 1) 請求項3における「色値」とは何を指しているのか不明である。(請求項4、10、11も同様)
- 2) 請求項4における「色値」の「コントラスト値」とは、詳細な説明に記載の何に該当するのか不明である。(請求項11も同様)

(理由2)

【請求項1-4、8-11、14、17について・・・引用文献1-3】

電子透かしを画像の特徴値(引用文献では輝度値)に変換することで付加するのは引用文献1および2に記載されている。なお、画像の埋め込みのための特徴値として色差に注目したものは、引用文献3に記載されている。

【請求項5、12、15、18について・・・引用文献1-3、4】

画像の背景部分に電子透かしを埋め込むことは、引用文献4（【0025】）に記載されており、上記請求項に係る発明は、引用文献1または2に記載の発明に対し、上記引用文献4に記載の技術事項を適用し、当業者が容易に想達し得たものと認められる。

【請求項6、7、13、16、19について・・・引用文献1－3、5】

電子透かしを埋め込んだ画像をさらに他の画像と合成（埋め込む）することは、引用文献5（図面第12、14図及びそれに対応する詳細な説明の記載）に記載されており、上記請求項に係る発明は、引用文献1または2に記載の発明に対し、上記引用文献5に記載の技術事項を適用し、当業者が容易に想達し得たものと認められる。

なお、電子透かし情報を鍵により暗号化することは、周知の技術。

拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

#### 引用文献等一覧

1. 特開平08－241403号公報
2. 特開平09－331442号公報
3. 特開平09－248935号公報
4. 特開平06－070134号公報
5. 特開平09－116739号公報

---

#### 先行技術文献調査結果の記録

- ・ 調査した分野      I P C 第 7 版  
                         H 0 4 N 1 / 3 8 7
- ・ 先行技術文献      特開平10－191036号公報  
                         特開平10－164549号公報  
                         特開平10－011509号公報

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。